

*BIGROM d.o.o. za građevinarstvo trgovinu, u stečaju,
53000 GOSPIĆ, Kukljić 65
OIB: 25104092057 Porezni broj: 01088394
IBAN: HR21 2488 0011 1001 4030 4 kod BKS Bank AG Glav.podružnice Hrvatska
E-mail: bogdan-veselinovic@inet.hr mob. 095 911 49 65*

Rijeka, 24.05.2022.

REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO GOSPODARSTVA I
ODRŽIVOG RAZVOJA
n/p g-dina Zvonimira Novaka

Koncesionar: BIGROM d.o.o., u stečaju, Gospić
Kukljić 65, Gospić
25104092057

PODNEŠAK STEČAJNOG UPRAVITELJA KONCESIONARA
Zamolba za sastanak

Poštovani,

Poznato Vam je da je nad društvom BIGROM d.o.o., Gospić, rješenjem Trgovačkog suda u Rijeci, posl.br. 7St-275/2020 dana 17.12.2020.godine otvoren stečajni postupak, kojim je ujedno imenovan stečajni upravitelj podnositelj ovog podneska, te da su pravne posljedice stečaja nastupile isti dan u 12,20 sati, kad je Rješenje objavljeno na e-oglasnoj ploči suda.

Odmah po nastupu pravnih posljedica stečaja, stečajni upravitelj je ispunjavajući dužnosti iz Zakona, pristupio sastavljanju početnog stanja imovine, prava i obveze, te dovođenja u red očevidnika knjigovodstvenog stanja do dana otvaranja stečajnog postupka.

Istovremeno, a po odobrenju stečajnog suca, stečajni upravitelj je pristupio detaljnoj analizi stanja sredstava, započetih a neobavljenih poslova i poslova potrebnih da bi se spriječilo nastupanje štete nad imovinom i sredstvima dužnika.

Budući je proizvodni pogon društva distanciran od naseljenih mjesta, stečajni upravitelj je odmah uspostavio zaštitu imovine, stavljanjem rampe na ulazu objektima i uspostavljanjem video nadzora.

I pored toga, suočili smo se s dva slučaja krađe opreme i nelegalnog rudarenja od strane jedne pravne osobe, pa smo sve prijavili policiji, a ujedno podnijeli i kaznene prijave protiv počinitelja.

Po nastupu poslovne 2021.godine, dana 13.siječnja dužnik je u svojstvu koncesionara zaprimio rješenje Ministarstva gospodarstva i održivog razvoja, koje već u točki 1.izreke sadrži materijalnu povredu Zakona, kad utvrđuje da je „trgovačko društvo BIGROM d.o.o., u stečaju, Gospić (OIB: 25104092057) pravni sljednik trgovačkog društva BIGROM d.o.o., Gospić (OIB: 25104092057), te iz toga sljedniku utvrđuje dužnost da do rokova 30.travnja i do 30.studenog 2021.godine dostavi tom Ministarstvu isprave i dokaze, temeljem kojih će najkasnije do 31.prosinca 2021.godine s ministarstvom nadležnim za rudarstvo sklopiti Ugovor o koncesiji za eksploataciju građevnog pijeska i šljunka na eksploatacijskom polju građevnog pijeska i šljunka „Papuča“.

Materijalna povreda zakona sastoji se u tome što utvrđenje da je BIGROM d.o.o., u stečaju, pravni sljednik društva BIGROM d.o.o., a nije, budući da nema nikakvog statusno pravnog diskontinuiteta niti su nastupile statusne promjene u toj pravnoj osobi, koje bi imale utjecaja na opstojnost koncesije. Naime, „radi se o istoj pravnoj osobi kojoj je samo dodana oznaka „u stečaju“ radi publicitetne funkcije odnosno radi zaštite trećih“ u pravnom prometu (dr.sc.Bodul, Pravni fakultet u Rijeci). Na istom tragu je i odluka VTS RH posl.br. PŽ-5406/13 od 20.rujna 2013.godine, gdje iz obrazloženja proizlazi „da društvo u stečaju nije pravni sljednik prijašnjeg društva već se radi o istoj pravnoj osobi.“

Konačno za konkretni slučaj, izv.prof.dr.sc.Bodul je konstatirao da „predmetno utvrđivanje pravnog sljedništva u upravnom postupku ima i svoju ustavnu komponentu jer se u formalnom postupku ne mogu utvrđivati činjenice glede pravnog sljedništva“, što predstavlja novu povredu zakona u narečenom rješenju.

Iz svega navedenog slijedi da nije bilo nikakvog formalno pravnog razloga za zahtjevanje obnove koncesije, koja je imala trajati po Ugovoru do 2031.godine.

Držeći da je ispunjenje obveza iz Ugovora o osnivanju služnosti *conditio sine qua non* za ostvarivanje prava na koncesiju, stečajni upravitelj je kontaktirao društvo Hrvatske šume d.o.o., da kod prijavljivanja tražbina, prijave samo obvezu nastalu prije stečaja a buduće obveze da se ispunjavaju kao obveze stečajne mase, redom kako dospijevaju. Društvo Hrvatske šume d.o.o., toga se nije držalo nego je prijavilo kao tražbinu stečajnog vjerovnika dospjelu i sve buduće obveze po Ugovoru o osnivanju prava služnosti, pa su čak bezuspješno pokušale kod FINE provesti ovrhu na novčanim sredstvima dužnika.

Dakle, Hrvatske šume su prijavile tražbinu stečajnog vjerovnika, u koju su prijavu uključile dospjelu 4.godišnju ratu za 2020.godinu i sve buduće rate do isteka koncesije, 31.12.2031.godine, što im je stečajni upravitelj na ispitnom ročištu priznao, uz upozorenje da im takva prijava tražbine nije u interesu jer su se time opredijelili za razmjernu naplatu s drugim vjerovnicima, a nakon što su HŠ podnije prijavu tražbine, zatražile su od naslovljenog tijela tumačenje po pitanju: „da li je na snazi Ugovor o osnivanju prava služnosti na šumskom zemljištu u vlasništvu Republike Hrvatske?“

Iz navedenog proizlazi da trgovačko društvo BIGROM d.o.o., u stečaju, ne duguje društvu Hrvatske šume d.o.o., ništa, pa ni po Ugovoru o osnivanju prava služnosti, temeljem kojega vrši naplatu godišnjih rata jer su Hrvatske šume podnijele prijavu tražbina vjerovnika, kojom su obuhvatile dospjelu i sve buduće tražbine i čekaju razmjernu naplatu tražbine zajedno sa svim drugim vjerovnicima. Ovu činjenicu su prešutjeli kod traženja očitovanja od Ministarstva prostornog uređenja graditeljstva i državne imovine, kod postavljanja upita: „molimo mišljenje i očitovanje o statusu Ugovora o osnivanju prava služnosti i Ugovora o koncesiji koje je poduzeće BIGROM d.o.o. sklopilo radi eksploatacije mineralnih sirovina na eksploatacijskom polju Papuča“.

Na upit Hrvatskih šuma, kao ovlaštenika naplate po Ugovoru o osnivanju prava služnosti, Ministarstvo prostornog uređenja graditeljstva i državne imovine očituje se na upit i zaključuje: „s obzirom na činjenicu iz očitovanja društva Hrvatske šume d.o.o., a koje je ovlašteno po Ugovoru o osnivanju prava služnosti primati naknadu za osnovanu služnost, proizlazi da ovlaštenik prava služnosti nije podmirio svoje obveze o dospijecu, pa niti nakon proteka 90 dana od dospijeca, mišljenja smo kako je predmetni Ugovor raskinut“.

Sa stajališta koncesionara, može se uzeti da su radnje Hrvatskih šuma d.o.o., u konkretnom slučaju moralno upitne i moguće sračunate na promjenu sadašnjeg koncesionara.

Možda je tome doprinijelo i samo društvo BIGROM d.o.o. u stečaju, podnošenjem kaznene prijave protiv društva JET-SET d.o.o. iz Vrbanje, koje su društvo radnici BIGROM-a zatekli 9.studenog 2021.godine oko 11,00 sati u nelegalnoj eksploataciji šljunka na eksploatacijskom polju „Papuča“-Istok, Poligon 2, kako uporabom zatečenih strojeva rovokopača CATERPILLAR 730 (na kom je stajala oznaka JET SET) nelegalno eksploatira i vrši iskop šljunka neutvrđene kubikaže, te potom isti tovari u DEMPER marke CATERPILLAR 730 (također s oznakom firme JET SET) koji je služio za odvoz nelegalno eksploatiranog šljunka, (a što je sve zabilježeno i zapisnikom nadležne Policijske postaje Gospić od strane policijskih službenika koji su na mjesto počinjenja događaja došli oko 12:09 sati). U daljnjem tijeku postupka ispostavilo se da ovo društvo već tri godine na području Ličko-senjske županije radi na izgradnji šumskih puteva po ugovoru sklopljenim s društvom Hrvatske šume d.o.o., a za to vrijeme od ovlaštenog koncesionara BIGROM d.o.o. nije kupilo niti jednu tonu materijala.

Na Izvještajnom ročištu vjerovnika održanom 15.prosinca 2021.godine, vjerovnici su odlučili da stečajni dužnik nastavlja s radom, uz uvjet izrade stečajnog plana, a istovremeno je dala suglasnost stečajnom upravitelju za nastavak ugovora o koncesiji i ugovora o osnivanju prava služnosti.

Slijedom svega izloženog, a zbog nezakonitog upućivanja u proceduru radi ishođenja „nove“ koncesije, stečajni upravitelj u svojstvu zastupnika po zakonu društva BIGROM d.o.o., u stečaju, Gospić,

P r e d l a ž e

1. Da Naslovljeno tijelo žurno sazove sastanak predstavnika svih zainteresiranih strana, uključujući predstavnike Sektora za rudarstvo Ministarstva gospodarstva i održivog razvoja, Ministarstva prostornog uređenja graditeljstva i državne imovine, društva Hrvatske šume d.o.o., župana Ličko – senjske županije, te koncesionara, radi postizanja dogovora o utvrđivanju uvjeta za nastavak koncesije u ugovorenom roku uz nastavak radova na eksploatacijskom polju građevnog pijeska i šljunka „Papuča“;
2. Moli se hitnost u postupanju kako bi se spriječio nastanak teško naknadive štete koja prijeti koncesionaru, kao i kooperantima, kupcima agregata koji svoje betonare imaju certificirane na bazi receptura pijeska i šljunka sa eksploatacijskog polja „Papuča“;
3. Moli se žurno postupanje po dostavljenom prijedlogu za odgodu izvršenja, upućenog Naslovu dana 06.svibnja 2022.godine.

Za BIGROM d.o.o., u stečaju:
Stečajni upravitelj